

19 October 2015

JOSEPH HAGE AARONSON LLP – PRESS RELEASE

FOR IMMEDIATE RELEASE

## **PRESIDENT YANUKOVYCH LODGES CLAIM WITH THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS**

President Yanukovych has lodged a claim with the European Court of Human Rights on the grounds that Ukraine has repeatedly breached his human rights.

His application asks the Court to declare violations of his rights under the European Convention on Human Rights, including the right to a fair trial (Article 6), the right to an effective investigation of attempts made upon his life and the right to protection (Article 2), and the right not to be discriminated against because of his political status and opinions (Article 14).

1. President Yanukovych's rights to an independent and impartial tribunal, to a fair hearing and to reasoned judgments have been breached. The Ukrainian courts are not independent from, or free from the influence of senior state officials, cannot be relied on to act impartially, and do not ensure fair hearings.

A vivid example, among many, of a highly politicized court decision against President Yanukovych is the Pechersk Court decision allowing the special pre-trial investigation stage of a case against the President to be completed in his absence, and refusing to permit him even to participate by video link. This decision ignored the fact that there was no legal basis under the Ukraine law (which had been specially amended to pursue President Yanukovych), for allowing trial in the absence of the accused. No reasoned judgment was provided, and the Court completely ignored the fact that President Yanukovych was then and is currently not on an interstate wanted list or an international wanted list, since the Interpol Red Notice against President Yanukovych had been suspended. Ukrainian law does not permit an appeal against this decision.

2. President Yanukovych's right to a presumption of innocence has been violated by the numerous public and condemnatory statements made by senior state officials and prosecutors. The statements are so broad and frequent as to undermine his presumption of innocence in relation to any criminal proceedings.
3. Ukraine has violated its duty to protect President Yanukovych, and its investigative and procedural duty under Article 2 ECHR because of the failure to carry out a proper investigation into the attempts on President Yanukovych's life in February 2014. These breaches and the continuing threats against President Yanukovych mean that it is unsafe for President Yanukovych to return to Ukraine, and that he cannot attend the criminal proceedings in Ukraine properly to defend himself.
4. President Yanukovych has suffered discriminatory treatment due to his political status and opinions, including by the multiple unfounded criminal cases said to be being brought against him in Ukraine, the baseless decisions being made against him by the Ukraine authorities and the Ukraine Courts, and the repeated public condemnation by Ukraine's public officials.

Joe Hage of Joseph Hage Aaronson LLP, President Yanukovych's UK lawyer, who has issued the claim, says: *"President Yanukovych has brought this action now because it is clear that the Ukrainian authorities are determined to bring prosecutions against him. They have allowed unfair trials to proceed which infringe his basic human right to be present and to defend himself against allegations which President Yanukovych vigorously denies."*

# JOSEPH HAGE AARONSON LLP

*There is no doubt the Ukrainian prosecution authorities are under huge political pressure to secure convictions in relation to false criminal allegations, including those constructed to provide a basis for the EU sanctions listing against President Yanukovich."*

**END**

---

19 Октября 2015

**ДЖОЗЕФ ХЕЙГ ААРОНСОН – ПРЕСС-РЕЛИЗ**

**ДЛЯ ПЕЧАТИ**

## **ПРЕЗИДЕНТ ЯНУКОВИЧ ПОДАЛ ИСК В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Президент Янукович подал иск в Европейский суд по правам человека в связи с регулярными нарушениями Украиной прав человека в отношении него.

В своем иске он просит Суд подтвердить нарушение его прав согласно Европейской Конвенции по правам человека, включая право на справедливое судебное разбирательство (Статья 6), право на эффективное расследование покушений на его жизнь и право на защиту его жизни (Статья 2), а также право не подвергаться дискриминации по политическому статусу и убеждениям (Статья 14).

1. Права Президента Януковича на разбирательство его дел независимым и беспристрастным судом, справедливое слушание и вынесение обоснованных решений были нарушены. Украинские суды зависимы и подвержены влиянию высших должностных лиц государства, не способны действовать беспристрастно и обеспечить объективное разбирательство.

Ярким примером такого в высшей степени политически мотивированного судебного решения против Президента Януковича является, среди многих других, решение Печерского суда, позволившее провести специальное досудебное расследование по делу против Президента в его отсутствие, при этом отказывая ему в праве участвовать в процессе в режиме видеоконференции. Этим решением был проигнорирован факт отсутствия каких-либо юридических оснований по украинскому законодательству (которое было специально изменено для преследования Президента Януковича), позволяющих судебное разбирательство в отсутствие обвиняемого. Судебное решение не содержало какого-либо должного обоснования, а судом был полностью проигнорирован тот факт, что Президент Янукович не находился в тот момент и в настоящее время не находится в международном или межгосударственном розыске, поскольку действие Красной Карточки Интерпола в отношении Президента Януковича было приостановлено. Украинское законодательство не допускает оспаривание данного судебного решения в апелляции.

2. Право Президента Януковича на презумпцию невиновности неоднократно нарушалось публичными обвинениями высших должностных лиц государства и прокуроров. Эти заявления настолько обширны и регулярны, что нарушают его презумпцию невиновности по отношению к любому уголовному процессу.
3. Украина нарушила свои обязательства по надлежащей защите Президента Януковича, а также свои обязательства по должному расследованию и судебному процессу, предусмотренные Статьей 2 Европейской Конвенции по правам человека, поскольку не проводит надлежащее расследование покушений на жизнь Президента Януковича, произошедших в феврале 2014 года. Эти нарушения и продолжающиеся угрозы в адрес Президента Януковича делают его возвращение в Украину небезопасным, а, значит, он не может участвовать в уголовных процессах в Украине и надлежащим образом защитить себя.
4. Президент Янукович пострадал от дискриминационного отношения к себе ввиду своего политического статуса и взглядов, включая возбуждение в отношении него многочисленных безосновательных уголовных дел в Украине, вынесение беспочвенных решений против него украинскими государственными органами и

# JOSEPH HAGE AARONSON LLP

украинскими судами, а также повторяющиеся публичные обвинения со стороны официальных лиц Украины.

Джо Хейг из Джозеф Хейг Ааронсон ЛЛП, английский адвокат Президента Януковича, направивший иск, заявил следующее: *«Президент Янукович начал данный судебный процесс, поскольку уже очевидно, что украинские власти однозначно нацелены на его уголовное осуждение. Они допустили проведение несправедливых судебных процессов, которые нарушают основное право человека присутствовать на суде и защищать себя против обвинений, которые Президент Янукович решительно отвергает.*

*Нет сомнений, что украинские органы прокуратуры находятся под значительным политическим давлением с целью обеспечить осуждение по фальшивым уголовным обвинениям, включая те, которые были созданы лишь с целью обеспечения основания для применения санкций Европейского Союза в отношении Президента Януковича».*

**КОНЕЦ**

---